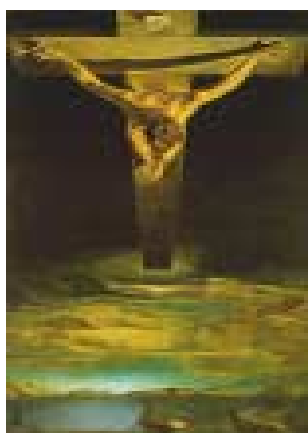

Werken aan Evangelisatie

Pro Ecclesia in Europa

KATHOLIEKE GODSDIENSTBOEKEN WERDEN IN HET NIEUWE LEERPLAN GODSDIENST BIJ HET "NIEUWE TIJDPERK" ('new age') GEBRACHT !



(tekst ontstaan in teamverband)

Inleiding

De 'new age' ideologie stamt uit het Europa en Amerika van de late 19e eeuw. Pas eind jaren '60 van de vorige eeuw begon de ideologie steeds meer invloed te krijgen op de Westerse cultuur. 'New age' kenmerkt zich door een hang naar zelfbevrijding door meditatie, rituelen en ecologische bewustwording. Geïnspireerd door oosterse filosofieën tracht de 'new ager' te werken aan een kosmisch besef van eenheid. Deze postmoderne spiritualiteit kenmerkt zich door esoterische ideeën en een grote belangstelling voor mythologie, astrologie en magie.

Paus Johannes Paulus II keurt 'new age' denkbeelden af. In zijn boek 'Over de drempel van de hoop' uit 1994 noemt hij 'new age' een heropleving van "antieke gnostische ideeën". Het gaat om een geesteshouding "die voorgeeft een diepgaande kennis van God te bezitten, maar uiteindelijk zijn woorden verdraait door er louter menselijke voor in de plaats te stellen". De gnosis staat volgens de Heilige Vader in contrast "met wat wezenlijk christelijk is". Gnosis betekent letterlijk 'kennis'. De gnosis of het gnosticisme zoekt vanuit een bepaalde 'kennis voor ingewijden' naar het goddelijke in de mens en in de kosmos. In het christelijk gnosticisme wordt Jezus voorgesteld als een leidsman die het god-zijn van de mens openbaart.

Het Vaticaan heeft op 3 februari 2003 een document gepubliceerd over 'new age'. Daarin worden katholieken gewaarschuwd voor de verleidingen van deze spirituele beweging. Tevens stelt het stuk dat 'new age' een symptoom is van de geestelijke crisis van het rijke Westen.

(Het document werd uitgegeven in zes talen -niet in het Nederlands- door : de 'Pauselijke Raad voor Cultuur en Interreligieuze dialoog' en heet 'Jezus Christus, de Drager van het Water des Levens. Een Christelijke reflectie op de 'new age', zie website Vaticaan.)

Bijna twee derde van het materiaal dat gebruikt wordt om het christendom bij te brengen in het godsdienstonderwijs in de USA, is niet conform aan de "Katechismus van de Katholieke Kerk". Dit berichtte het Vaticaan begin 2004. Het probleem is ook in Vlaanderen herkenbaar en een zéér ernstig actueel feit.

Doelstelling

-We willen de aandacht vestigen op mistoestanden in het rooms-katholiek godsdienstonderricht en hopen dat ouders, directies, leerkrachten en priesters met een liefdevol hart voor jongeren, positief zullen reageren om gezamenlijk een oplossing voor de problemen te vinden.

-Door dit schrijven willen we mensen die zich als enkeling machteloos wanen, een hart onder de riem steken.

-We streven naar een samenwerking van gelijkgezinden, die ijveren voor lessen godsdienst waarin een volwaardig christendom op heldere wijze wordt aangeboden en waarin de katholieke leer correct wordt weergegeven naast het leren kennen van de andere grote religies in het licht van het christendom.

-We ijveren voor leerboeken die de katholieke leer correct naar voren brengen. We klagen de boeken aan die een andere leer dan de christelijke durven presenteren en die zelfs initiatie bieden om niet-christelijke levensvisies te beoefenen.

Wat ons motiveert is onze liefde voor Jezus en onze liefde voor de jongeren, **dé armen** in onze samenleving. Zij ontvangen immers niet waar zij recht op hebben! We komen op voor al diegenen die bedrogen worden doordat een andere dan de christelijke leer op school tijdens de godsdienstles aangeboden wordt. Dit wordt bewerkt door middel van godsdienstboeken, die het geschiktheidslabel kregen van de 'Erkende Instantie r.-k. godsdienst' (*niet te verwarren met het 'imprimatur' van een bisschop*) maar waarin de katholieke leer niet conform is met de "Katechismus van de Katholieke Kerk". De boeken die we onderzochten, bieden een optie aan van religies en levensbeschouwingen, zelfs het occultisme.

Boeken, gebruikt in het godsdienstonderricht, onder de loep!

We onderzochten de boeken Respons 1, 2, 3 gericht op het 1e en 2e jaar van de 1ste graad en het 1e jaar van de 2e graad ASO, van het secundair onderwijs. Die boeken werden uitgegeven in 2002 en 2003. Op basis van een evaluatie naar inhoud van geloof en naar conformiteit met de leerplannen, bood de Erkende Instantie (verantwoordelijken voor het godsdienstonderricht namens de bisschoppen) een **geschiktheidslabel** aan dit leermiddel. We komen later op dit geschiktheidslabel en op de 'Erkende Instantie r.-k. godsdienst' terug.

Kregen ook het label : 'Transparant' uitgeverij Van In, 'Surfen' uitgeverij Aggi, 'Link' uitgeverij Pelckmans.

De visietekst en het ontstaan van die nieuwe boeken

visietekst <http://www.flwi.ugent.be/cie/katholiek10.htm>
<http://www.kuleuven.ac.be/thomas/visie/leerplan/index.htm>

Van vele kanten, niet in het minst vanuit leerkrachten, dagelijks in de klas, werd gevraagd, inhoud en leerplan van het vak rooms-katholieke godsdienstleer te bekijken **en bij de tijd te brengen**. De bisschoppen hebben daartoe een commissie aangezocht, die allereerst een visietekst zou ontwerpen.

Op basis van de visietekst werd aan een leerplan gewerkt door o.a de vicarissen voor het onderwijs, de **Erkende Instantie**, de faculteit Godgeleerdheid van de K.U.L., de inspecteur-adviseurs katholieke godsdienst, lectoren uit de lerarenopleiding en leraren uit de onderwijspraktijk.

Mgr. Van dan Berghe, die de 'Erkende Instantie' voorziet, schrijft in het "Woord vooraf" bij dit leerplan : "dat het godsdienstonderricht deelt in de zending van Jezus, die zijn leerlingen oproept zonder schaamte voor Hem te getuigen en ja, allen tot zijn leerlingen te maken." De bisschop besluit : "Juist de bezieling van een dialogerend proces met het heldere aanbod van een volwaardig christendom zal het vak godsdienst boeiend en vruchtbaar maken. Moge de Heer ons daarbij helpen!"

Aan de hand van dit leerplan werden godsdienstboeken uitgewerkt door verschillende auteursteams.

Godsdienstboeken bij "het nieuwe tijdperk" gebracht?

Aan de hand van zulke teksten kan men niet anders dan vol verwachting uitzien naar deze nieuwe boeken. Het is waar dat de tijden veranderen en de geestelijke duisternis toeneemt zodat er een grote nood is aan Jezus' verlossend Woord. Nadat we drie "Respons"-boeken (voor de jaren 1,2 en 3 van het secundair onderwijs) hebben doorgenomen tezamen met de handleiding voor de leerkrachten, stellen we een grote discrepantie vast tussen de visietekst en de uitwerking ervan. Dat heeft ons ten zeerste verbaasd en teleurgesteld! We stellen vast dat die godsdienstboeken niet "bij de tijd" maar bij "het nieuwe tijdperk" of "new age" zijn gebracht!

Die stroming beïnvloedt -bewust of onbewust- onze Westerse cultuur

- met zijn openheid voor Oosterse mystieke richtingen (yoga, zen, meditatietechnieken, geloof in reïncarnatie)
- met zijn openheid voor esoterisme en occultisme (kabbala, numerologie, astrologie)
- met zijn openheid voor therapieën met occulte (sjamanisme) of oosterse achtergrond.

In 'new age' zijn alle godsdiensten gelijkwaardig want zij zijn allen deel van hetzelfde grote geheel. In die visie verwezenlijkt de mens zich door te beseffen dat hij geen persoon is maar een deeltje van het grote Al. Het einddoel van deze visie is het stichten van een enige, universele, kosmische godsdienst. Al de leerstellingen en praktijken die hieronder sorteren komen voor in die nieuwe godsdienstboeken. De leerlingen worden niet op het antichristelijke aspect ervan gewezen, integendeel! We nemen immers een sterke positieve vooringenomenheid waar! Kritische beschouwingen en verwijzingen naar de verschillen met de christelijke leer ontbreken! Vanuit de 'Handleiding' voor leerkrachten, wordt instructie gegeven om yoga, en oosterse of daarop geïnspireerde meditatieoefeningen aan de leerlingen door te geven tijdens de les. Onder het mom van verdraagzaamheid en openheid voor andere religies en beschouwingen worden hen oefeningen bijgebracht die zelfs de deur openen voor het occulte!

Het kan toch niet de bedoeling zijn dat de katholieke Kerk, juist in haar godsdienstboeken, een weg bereidt om elementen uit allerlei religies en levenshoudingen over te nemen om het geheel dan samen te smelten tot één universele wereldgodsdienst zonder God?

Manipulatie door het vak r.-k.godsdienst een andere inhoud te geven!

Definitie rooms-katholiek (volgens van Dale) : katholicisme dat de Paus te Rome als hoofd erkent

Het vak r.-k.godsdienst wordt in werkelijkheid opgevuld door een waaier aan te bieden aan andere godsdiensten en levensbeschouwingen zonder de rooms-katholieke leer te laten kennen en, erger nog, zelfs de christelijke leer te verkrachten! De auteurs volgen schijnbaar de visietekst die ze, op zijn zachtst gezegd verkeerd interpreteren, want de bisschoppen schrijven : "Tot de inhoud van het vak behoort ook het gesprek met andere godsdiensten en levensbeschouwingen."

Op geen enkel moment raken die boeken de kern van het christendom en deze is : wie de leer volgt van Christus, kan zich een christen noemen en onderhoudt ook Zijn geboden zoals beschreven in het Oud en Nieuw Testament! Het kan niet dat men andere goden bewust of onbewust aanroept en zelfs afbeeldt in die boeken! (zie Exodus 20, 3,4 : "Gij zult geen andere goden voor Mijn aangezicht hebben.")

De bisschoppen schrijven immers verder in de visietekst : "Het vak r.-k. godsdienst wil in de godsdienstige en gelovige benadering van de werkelijkheid vooral de kern van het christendom aan bod laten komen: het Woord Gods, zoals het leeft in het Oude Verbond, in het Nieuwe Verbond en in de Kerk."

Oorzaak van verwarring

Waar komt die houding vandaan die iedereen het recht geeft de katholieke leer naar zijn hand te zetten of naar eigen goeddunken in te invullen?

Is dit het resultaat van een jarenlange beïnvloeding door modernistische theologen en moraalfilosofen die vanuit de KUL Leuven rustig hun gangen konden gaan? In de slottoespraak bij het ad-liminabezoek van de Belgische bisschoppen in 2003, zei de Paus dat "de Katholieke Universiteit haar missie moet uitoefenen met de bezorgdheid om haar christelijke identiteit te behouden. Het is aan de universitaire autoriteit en aan de priesters om over deze zaken te waken." Immers dáár, en dit weet ook de Paus, worden godsdienstleerkrachten gevormd die op hun beurt de leerlingen beïnvloeden! Ouders en soms al jonge grootouders van de leerlingen werden overstelpt met meer permissieve, ongeoorloofde visies op de katholieke leer.

FACULTEIT GODGELEERDHEID K.U.L. LEUVEN (mede-auteur van het nieuwe leerplan)

Definitie godgeleerdheid

Volgens van Dale : "De wetenschap van de godsdienst, zie theologie. De wetenschap over God , het goddelijke en de godsdienst, die steunt op gegevens van de openbaring."

Meer uitleg volgens L. Pirenne, sacerdos emeritus :

" De Godgeleerdheid vertrekt vanuit de openbaring, het Woord en het leven van God. Vandaar dat zij ook moet geleid worden door de Geest van God en gebonden is aan de leer en de traditie van de Kerk."

Kreeg de definitie een andere invulling aan de KUL Leuven?

In Kerk en Leven 14 januari 2004 werd een artikel gepubliceerd : "Geboeid door fenomeen religie, aantal studenten theologie aan de K.U.L. Leuven in stijgende lijn".

Daarin zegt de decaan van de faculteit Godgeleerdheid : "Een grote groep wil nog steeds christelijke theologie studeren. Maar, en dat is nieuw, velen hebben bovenal belangstelling voor het verschijnsel religie in de brede zin van het woord. Ze willen dus niet zozeer het evangelie grondig leren kennen, maar wel de islam, het boeddhisme en het hindoeïsme. En ja, misschien ook wel het christendom." (!!!)

Zijn godsdienstleerkrachten christenen?

De visietekst van de bisschoppen stelt dat godsdienstleerkrachten christenen zijn. : "Zij zoeken voor de leerlingen leraar te zijn vanuit hun geloof in God, de Vader, in Jezus, de Christus en in de Heilige Geest. Dit geloof beleven zij in verbondenheid met de Kerkgemeenschap."

De leerkracht kan een diploma op zak hebben van de Katholieke Universiteit Leuven en wordt zodoende beschouwd als 'christelijk geïnspireerde godsdienstleerkracht'. Of hij of zij werkelijk christelijk is, is zeer de vraag gezien de invulling die de faculteit godgeleerdheid gaf aan de opleiding van die leerkrachten!

Of de Universiteit Leuven nog de titel "katholiek" mag dragen is een andere vraag.

Zijn de auteursteams voor de leerboeken christenen?

Indien de leraren verondersteld worden christenen te zijn, dan trekken wij daaruit het besluit dat ook de auteursteams voor de leerboeken dat zijn. Zou het waar kunnen zijn dat bepaalde leerkrachten en auteurs, ook door deze tijdsgeest beïnvloed zijn, zodat ze zonder gewetensbezwaren deze boeken aan hun leerlingen kunnen voorleggen?

HET NIEUWE LEERPLAN VOOR SEPTEMBER 2004

Op 1 september 2004 worden in heel Vlaanderen voor het gewoon en buitengewoon, kleuter-, basis- en secundair onderwijs nieuwe leerplannen r.-k. godsdienst van kracht. (Sinds het schooljaar 2003-2004 zijn bepaalde scholen al met dit nieuwe leerplan gestart). Een aantal zaken staan centraal o.a.:

"Christelijke traditie als preferentieel levensbeschouwelijk perspectief, belichaamd door een christelijk geïnspireerde godsdienstleerkracht"

Betekent 'preferentieel' dat de godsdienstles, vanaf september, tevens vanuit een ander dan het christelijk perspectief kan gegeven worden? Zijn die boeken een voorbereiding om leerlingen warm te maken voor studie 'Godgeleerdheid' aan de Katholieke Universiteit Leuven? Een voorbereiding om, onder het mom van godgeleerdheid, in feite 'de nieuwe wereldgodsdienst' aan te bieden en het christendom onderuit te halen?

Waar zijn ze in Gods Naam mee bezig?

Bij nader inzien kan men beter "in Gods Naam" schrappen en zich afvragen in welke naam men deze lessen - en ook deze scholen- in stand houdt? Toch blijft men spreken over rooms-katholieke godsdienst!

Waar zijn de verantwoordelijken mee bezig als een leraar, met meer dan sympathie voor het hindoeïsme, de les godsdienst kan misbruiken om leerlingen ervan te overtuigen hindoepraktijken te beoefenen? Die leraar wordt tenslotte toch betaald om r.-k. godsdienst te geven! Als ouder viel er met die leraar niet te praten. Men werd brutaal de deur gewezen met het verwijt dat we theologisch niet onderlegd waren, onze kinderen niet begrepen en slechte opvoeders zouden zijn! De enthousiaste 'multireligieuze' godsdienstleraar vertrok later naar India na zijn leerlingen achter gelaten te hebben met een gevoel van verwarring en misprijzen om die hutsekluts van een r.-k. godsdienstles. Dit is geen alleenstaand feit. Immers in de godsdienstles worden, in de nieuwe leerboeken, yoga- en meditatieoefeningen aangeboden en worden mandala's getekend en wordt aan zazen gedaan. Yoga is niet een soort gymnastiek! Elke yogahouding (asana) is een aanbiddehouding voor een hindoe god(in) zoals elke mantra hun naam of hun codenaam is. In "Respons 2" staat de yogareeks "de groet aan de zon" uitgebeeld met als tip : gelovigen kunnen die "groet aan de zon" ook als groet aan God uitvoeren. Weten deze auteurs dan niet dat het een groet aan een god(in) is en dat het nooit kan gewijzigd worden in een groet aan de God en Vader van Jezus Christus? (*Bovenal bemin één God! eerste gebod*)

Wat zal de toekomst brengen, nu studenten een opleiding kiezen, niet om hun geloof in Jezus en hun verbondenheid met de Kerk maar, vanwege hun belangstelling in de verschillende godsdiensten en levensbeschouwingen!

Christelijke Godsdienstleerkrachten, directies en priesters

Waar zijn ze mee bezig, die leerkrachten die het katholieke geloof niet langer bezitten of het niet met overtuiging kunnen uitdragen en toch verder gaan met les geven? Hoe rekbaar is het geweten van deze mensen?

Waar zijn ze mee bezig, de directeurs en inspecteurs, die deze toestand kennen, ermee instemmen en bestendigen? Hebben de bisschoppen de tijd genomen om die boeken persoonlijk na te kijken?

Mogen we van hen een stellingname verwachten of willen zij de godsdienstlessen laten misbruiken om een bepaalde 'wereldvisie' te promoten die erg 'in' en modieus is maar niet christelijk?

Ouders die hun kinderen katholiek willen opvoeden, en zij niet alleen, worden bedrogen!

Katholieke ouders van leerlingen in de 'katholieke school', mogen toch ten minste verwachten dat hun kinderen de juiste christelijke boodschap ontvangen. Dat sluit niet uit dat we wel terdege rekening willen houden met de pluriformiteit van de samenleving! We begrijpen de bisschoppen zelfs perfect wanneer ze een onderscheid maken tussen catechese (voor gelovige toehoorders) en godsdienstonderricht. We eisen wel met klem dat, wat de katholieke leer betreft in het godsdienstonderricht, dit op een correcte manier gebeurt d.w.z. volgens de doctrine van de r.-k. Kerk en in overeenstemming met de "Katechismus van de Katholieke Kerk". De visietekst schrijft immers dat ouders, die hun kinderen christelijk opvoeden, door het godsdienstonderricht gesteund worden. In de praktijk en mede door de 'erkende' godsdienstboeken wordt de katholieke leer en het christendom in het algemeen verkracht en soms zelfs belachelijk gemaakt! Dit kunnen we niet nemen en trouwens de wetgever nam het vak r.-k. godsdienst als levensbeschouwelijk vak op in het basispakket van de leerlingen!

Bedrog en geestelijk misbruik door godsdienstleerkrachten

Wat te denken van een leerkracht godsdienst, die niet gelooft en toch verder les geeft? Bedriegt hij/zij niet de kerkelijke instanties, die hem/haar hebben aangesteld?

Bedriegt hij/zij niet de Belgische staat, die geld ter beschikking stelt voor r.-k. godsdienstlessen?

Bedriegt hij/zij niet de ouders, of althans dezen onder hen, die nog verwachten dat in die lessen de christelijke leer wordt onderricht?

Is deze zgn. openheid voor flagrant antichristelijke opvattingen geen manifest "geestelijk misbruik" door mensen met gezag, in casu de leerkracht, van jongeren van 12 en ouder, die zich in een zekere afhankelijkheidssituatie bevinden? De tijd heeft seksueel misbruik van kinderen binnen de Kerk ontmaskerd. Nu ontdekken we in de boeken een geestelijk misbruik dat het eerste gebod, "Gij zult geen andere goden hebben", flagrant overschrijdt. Is het geoorloofd dat men in de godsdienstlessen kan leren dat welke godsdienst of levensvisie men ook beoefent er eigenlijk niet toe doet? ("Dominus Iesus", het document van de Congregatie voor de geloofsleer, geeft op deze vraag een duidelijk antwoord!) Door gebruik te maken van de boeken 'Respons' kan men yogaoefeningen en meditatie aanleren, die een geestelijke en niet-christelijke uitwerking hebben, ook al gelooft men er niet in. Het mist zijn uitwerking niet!

In het boek staat ook te lezen hoe sjamanisme de rouwverwerking onnodig maakt. Lijkt dit niet aantrekkelijk? Is het dan verwonderlijk dat men zich in die stroming laat meevoeren?

Als zo iemand zich later weer tot Jezus bekeert, zou hij dan niet het recht hebben de Kerk aan te klagen voor deze opgelegde inwijding in niet-christelijke geesteswerelden? Is dit geen geestelijk misbruik?

Getuigenis door Pater Joseph-Marie Verlinde

Het getuigenis van een geestelijke, Pater Joseph -Marie Verlinde die, lange tijd vóór zijn bekering, oosterse meditatie beoefende en met dit en andere occulte zaken komaf maakte toen hij door Jezus werd aangeraakt, werd tweemaal door "Braambos" uitgezonden. (interview door Lucette Verboven op 20.04.2003) De videocassette kan men bestellen bij Braambos. KTRC vzw KTRO vzw Roodebeeklaan 44, 1030 Brussel Tel. 02/735.48.49 E-mail: BRAAMBOS@kerknet.be

Pater J.M. Verlinde : "Gelukkig heb ik beseft dat die occulte praktijken een zij- en een dwaalspoor waren. Ik zag de gevaren van 'new age'. Vooreerst de fascinatie voor de parallelle werelden, wat niks met God te maken heeft. Een tweede gevaar is de magie en het occultisme. 'New age' probeert invloed uit te oefenen op mensen. Als ik op bezoek ga in scholen, schrik ik er telkens van hoeveel jongeren tijd en energie verliezen met zwarte magie. Ze proberen met bepaalde rituelen ziektes te versturen en vrienden te manipuleren. Dat leidt tot een totaal verkeerde mentaliteit. Occultisme en magie helpen hen niet voortuit. Een derde gevaar is het spiritisme. Spiritistische bijeenkomsten zijn voor jongeren even fascinerend als drugs. Het enige wat we kunnen doen is het woord van God brengen. In Zijn woord en in de sacramenten kunnen we Hem immers ontmoeten. Concreet komt dat neer op preken. De nieuwe evangelisatie zal verlopen zoals de eerste evangelisatie van Europa : monniken reizen zond en prediken. In hun vrije tijd studeren ze en verdiepen ze zich in de Schrift, de traditie, de geschriften van de kerkvaders en de theologie."

We vroegen ons ook af waarom de godsdienstboeken geen standpunt innemen omtrent de vele occult-geïnspireerde boeken, films en computerspelletjes die onze jeugd overspoelen. Waarom wordt hen niet de christelijke leer voorgehouden? Al het bovennatuurlijke dat niet in Jezus zijn oorsprong heeft, is van de duisternis. De auteurs van de boeken laten na dit te doen; uit onwetendheid, om 'populair' te zijn? Wij vinden dit een grove vorm van nalatigheid!

Moeten ouders dit alles maar over hun kant laten gaan?

We verwachten samen met allen die met het christelijke opvoedingsproject van de jeugd begaan zijn- dat onze kinderen in de katholieke godsdienstles "een helder aanbod krijgen van een volwaardig christendom" om het met de woorden van de bisschop van Antwerpen te zeggen.

Na kennismaking met de drie "Respons" boeken zien we dat er van het verlangen van de bisschop niet veel is terechtgekomen. Wij hopen dat Monseigneur Paul Van den Berghe, die ook voorzitter is van de 'Erkende Instantie voor het rooms-katholiek godsdienstonderricht', zich aangesproken voelt om deze situatie te doen keren. We mogen geloven dat een bisschop bij zijn wijding een speciale genade ontvangt om zijn "plichten van staat" zo goed mogelijk te vervullen. We zijn zeker bereid hem hierin te helpen.

Ook katholieke ouders zitten met een groot probleem door die godsdienstboeken. Hoe vervullen zij hun taak als opvoeders en welke oplossing zullen zij vinden om uit deze impasse te geraken? Hun levensvisie komt immers niet meer overeen met wat er geleerd wordt op school.

WIE IS DIE 'ERKENDE INSTANTIE ROOMS- KATHOLIEKE GODSDIENST'?

Zoals iedereen weet zijn er in België vijf erkende levensbeschouwingen die erkend zijn door het Ministerie van Onderwijs en Vorming.

Het secretariaat van die 'Erkende Instantie **R.K. godsdienst**' bevindt zich :

IDKG, Interdiocesaan Centrum, Guimardstraat 1, 1040 Brussel. tel. 02/514.01.96

IDKG is de interdiocesane dienst voor het rooms-katholiek godsdienstonderwijs in Vlaanderen. De Erkende Instantie is verantwoordelijk voor de inhoud van het vak r.-k. godsdienst en voor de inspectie en begeleiding van de godsdienstleerkrachten in alle onderwijsnetten op alle niveaus. Zij is aanspreekpunt van de Vlaamse Overheid die haar met dit doel erkend heeft."

HET 'GESCHIKTHEIDSLABEL' IS NIET HETZELFDE ALS HET 'IMPRIMATUR'

Imprimatur is Latijn voor 'geschikt om gedrukt te worden'. 'Imprimi potest' (kan gedrukt worden), 'Nihil obstat' (Geen bezwaar) Wanneer een Rooms-Katholiek bisschop een imprimatur geeft om een werk te drukken, verzekert hij de lezer dat niets van de inhoud in strijd is met het katholiek geloof of de katholieke moraal. Dit imprimatur wordt niet lichtzinnig gegeven, enkel na een grondig onderzoek.

geschiktheidslabel : (uit : <http://www.kuleuven.ac.be/thomas/visie/handboeken/indexSO.htm>)

"De Erkende Instantie -de verantwoordelijken voor het godsdienstonderricht namens de bisschoppen- heeft met de uitgevers een overeenkomst dat zij in een geest van overleg en samenwerking geschikte leermiddelen bij de leerkrachten en de leerlingen willen brengen, ter ondersteuning van het godsdienstonderricht. Daarom worden de leermiddelen vóór de publicatie ervan voorgelegd aan de Erkende Instantie ter evaluatie. Op basis van een evaluatie naar inhoud van geloof en naar conformiteit met de leerplannen biedt de Erkende Instantie een geschiktheidslabel aan leermiddelen. De uitgever drukt de tekst van het geschiktheidslabel in het leermiddel af, zoals de Erkende Instantie het heeft verleend. Het label biedt de schooldirecties, de leerkrachten en de uitgevers de veiligheid dat het gebruikte leermiddel niet zal afgekeurd worden door de bevoegde inspectie."

De goedkeuring werd niet verleend door de bisschoppen maar wel door de 'Erkende Instantie rooms-katholieke godsdienst' De katholieke ouders werden niet geraadpleegd.

Zijn ze een te verwaarlozen meerderheid?

HOE DE NIEUWE KATHOLIEKE GODSDIENSTBOEKEN AFWIJKEN VAN DE KATHOLIEKE LEER!

TER INFORMATIE / ENKELE VOORBEELDEN UIT DE BOEKEN RESPONS 1, 2 3

Opmerking :

Omdat niets uit de boeken 'Respons' mag verveelvoudigd worden, kunnen we niets hieruit afdrukken. Als God ons verbiedt andere goden voor zijn aangezicht te hebben, willen wij ook geen foto's van die andere goden verspreiden. De godsdienstboeken staan er vol van! Zij brengen geen zegen maar vloek met zich mee. Daarmee worden de leerlingen jarenlang geconfronteerd!

I. PROMOTIE VAN NEW AGE IN DE GODSDIENSTLES

RESPONS 1

Inleiding :

Andere godsdiensten en levensvisies ; Leerstof voor 18-jarigen naar 12-jarigen gebracht

In het oude leerplan werd met de andere godsdiensten kennis gemaakt in het zesde jaar secundair onderwijs. Op die leeftijd, wanneer er al een bepaald christelijk fundament is gelegd, kan men deze moeilijke leerstof enigszins behandelen. Een andere godsdienst verstaan is niet alleen moeilijk, het is in wezen onmogelijk want daarvoor moet men ingewijd zijn en moet men deze ook beoefenen. Men kan hem dus slechts verstandelijk benaderen langs geschriften, leerstellingen, getuigenissen.

In het leerplan -zo blijkt althans uit 'Respons 1'- heeft men nu besloten de eerstejaars met de andere godsdiensten kennis te laten maken. Er is echter een verschil met enkele jaren geleden nl. men heeft te maken met leerlingen van 12 jaar die meestal niet veel meer weten dan 'dat Jezus op 25 december geboren is' of 'dat Mozes een hoge berg beklom'. Het christelijk fundament werd reeds in de lagere school op los zand gebouwd!

1. Hoofdstuk 1 : "Levensvisie en godsdienst".

Vijf godsdiensten en één levensbeschouwing -de humanistische- worden voorgesteld op een ludieke (!) manier. Zes verschillende brilmonturen worden afgebeeld. Eén voor het christendom, jodendom, islam, boeddhisme, hindoeïsme, humanisme. We citeren : "Deze zijn mijn bestsellers. Het zijn klassieke modelletjes. Je mag ze gerust even op je neus zetten". zegt de leraar in het boek. "Welke levensvisie of godsdienst past bij je?"

Een bedenkelijk gezicht van een leerling zegt daarop : "Klassiek, tijdloos, blabla...Geef mij maar iets modieus!" Een ander geeft als commentaar : "Eigenlijk heb ik geen bril nodig. Ik zie goed genoeg."

Het is nogal logisch dat, indien de leerlingen deze cartoon onder ogen krijgen met de opties die aangeboden worden en voorgesteld op zulk een belachelijke manier, de conclusie voor de hand ligt. Leerlingen zijn niet dom! Welk doel streven de auteurs na?

In een rond vergrootglas staat de mening van Gandhi vermeld. Als goed hindoe beweert hij dat geen enkele godsdienst vals is en dat ze alle bijdragen tot de geestelijke rijkdom van de mens. Geen woord uitleg over de mening van de Katholieke Kerk...

Wat echter te denken van de uitspraken in het boek van een monseigneur en een rabbi die verkondigen dat alle godsdiensten goede antwoorden hebben op onze vragen? Weten deze katholieke monseigneur en die joodse rabbi niet dat godsdienst meer is dan antwoorden krijgen op vragen en dat de antwoorden verschillen naargelang de godsdiensten? Ook worden de godsdiensten door deze twee heren vergeleken met de verschillende facetten van een diamant waarvan elke zijde zijn schittering heeft. Wil men de leerlingen laten geloven die ze uit elke godsdienst iets kunnen halen naargelang hun ingesteldheid?

Eén wereldgodsdienst naar keuze maar dan zonder God?

2. Hoofdstuk 2 "Drempels"

-Tijd en eeuwigheid

Op pg. 39 staat een rad getekend met deze tekst : "In het boeddhisme staat het rad van de wedergeboorte centraal. Alles draait om het lege midden waarin de mens bevrijding vindt."

"Wedergeboorte wordt niet verder uitgelegd. Evenmin wordt aangeduid waarom reïncarnatie geen christelijk begrip is. We verwijzen hier naar de Hebreeënbrief 9, 27 "Het is het lot van de mens eenmaal te sterven en daarna komt het oordeel."

Wat is dit lege midden en waarom zou de mens daar bevrijding in vinden? Is dit leerstof voor 12-13 jarigen?

-Drempels vieren pg. 44

Er wordt een verhaal uit Zwart Afrika verteld: hoe een kind dat in verwarring is gebracht door het overlijden van een verwante, door de bezweringen en rituelen van zijn grootvader wordt behandeld. We vermoeden dat deze grootvader de 'marabout of sorcier' van het dorp is. Is deze behandeling een alternatief voor rouwverwerking? Kan men 12-jarigen uitleggen wat hier op occult geestesgebied gebeurde?

3. Hoofdstuk 3 "Abraham en Sara"

God roept Abraham en stelt hem voor keuzes. De illustratie onderaan op datzelfde blad pg. 55 stelt een reeks beeldjes voor met commentaar ernaast : "De Sumeriërs (3500 v. Chr.) aanbaden vele goden. Eén van de populairste was de maangodin Sin met Ur als centrum van de verering. Soms werden aan die goden mensenoffers gebracht." Er wordt geen commentaar gegeven bij 'mensenoffers'. In het werkschrift wordt gevraagd of de leerlingen eventueel in deze foto zouden terecht willen komen en waarom?

4. Hoofdstuk 5 pg. 96 "Zomaar een steen"

Op deze pagina wordt een kwartssteen voorgesteld met commentaar "Kwarts, alom gebruikt als geluksteen of amulet tegen alle vormen van kwade invloeden. De laatste tijd wordt het vaak gedragen omdat het zou helpen bij de concentratie". Als kwarts ons beschermt tegen alle vormen van het kwade, hebben we dan Jezus en Zijn bescherming nog wel nodig?

-Stenen voor het heilige pg. 102

"Over stenen als getuigen van geloofsbeleving vroeger en nu" "Uit de geloofsbeleving van de Kelten". Boven een foto van Stonehenge staat een ander prentje met volgende tekst : "Bewoners van de streek geloofden dat de stenen waren opgeladen met genezende krachten. Eeuwenlang werden hier geheimzinnige bijeenkomsten gehouden." Ook nu nog komen heksenkringen op die plaats samen. Wil men de kinderen inwijden in 'wicca'?

5. Hoofdstuk 6 "Zich thuisvoelen"

Over de verbondenheid van de eerste christenen als minderheidsgroep

Dit verhaal wordt geïllustreerd door vier foto's uit de catacomben en een spotprent uit die tijd.

Het ergerlijke is dat er hier een mens aan een kruis wordt afgebeeld. Een mens met een ezelskop! De commentaar luidt : "Alecamenos aanbidt zijn god (derde eeuw), spotprent met een jonge christen die iemand aanbidt en vereert die zich volgens de spotters als een ezel heeft gedragen en de schandelijke kruisdood heeft moeten ondergaan."

Wordt er in de media niet genoeg de spot gedreven met het christendom? Moet ook een godsdienstboek daar zijn steentje toe bijdragen? We vragen ons af wat de motivatie van het auteursteam kan geweest zijn om deze spotprent af te drukken. Beseffen ze niet dat ze zodoende ook zelf de spot met Jezus drijven?

RESPONS 2

Hoofdstuk 1 : "Van kop tot teen"

Aromatherapie pg. 11

We citeren : "Aromatherapie is een oude, doeltreffende geneeswijze op basis van oliën. Van aromatherapie wordt gezegd dat ze zou helpen bij angst, stress, depressie, verdriet, spier- en gewrichtspijnen, darmproblemen en huidaandoeningen". Deze bewering lijkt ons sterk overdreven maar past wel in de 'new age' opvattingen.

Lichamelijkheid en levensbeschouwing pg. 16

Op een foto worden een 20-tal voorwerpen getoond, waarvan enkele heidens en zelfs occult zijn, zoals het "Ank-kruis" en andere symbolen. Ze zijn niet onschuldig en vormen een contactpunt met een bepaalde onzichtbare niet-christelijke wereld.



Het ank-kruis stelt de genitaliën van beide sexen voor. In het heidendom een symbool van kracht. De gevleugelde phallus, gelijkaardig aan het ank-kruis, werd gedragen als hanger in het Oude Egypte. In de phallus-aanbedding werd het beschouwd als symbool van vruchtbaarheid.

In Egyptische tomben werd het crux ansata (kruis met cirkel bovenaan) gevonden naast de phallus. "Short History of Sex-Worship" (London, 1940, H. Cutner, pp. 16, 17, ook het niet-christelijk kruis, p. 183)

Chat-venster pg. 17

"Ik heb ook al mensen gezien met een bolletje of een V op hun voorhoofd. Wat wil dat zeggen?" "Dat is het zogenaamde 'derde oog', het oog om dieper te kijken dan alles wat oppervlakkig is. De V is een teken van verering van een hindoe-god." Antwoord : "Tof!"

Er wordt niet uitgelegd wat dat 'oog' is, en wat dat 'dieper kijken' inhoudt. De weg van het occulte werd dus "tof" bevonden. Wat geeft de leerkracht als uitleg, als verklaring?

Hindoeïsme pg. 17

Een foto toont een groep naakte hindoe's, ingesmeerd met de as van doden. "Ze zien er dan helemaal wit uit" is de commentaar. De betekenis van dat insmeren wordt niet uitgelegd.

Een volksgebruik in Bali pg. 18

Een foto met uitleg : "Uit de combinatie van het hindoe geloof met traditionele volksgebruiken groeiden heel wat rituelen." "Zo worden de voortanden van de meisjes geslepen." (in de puberteit of net voor hun huwelijk). Het slijpen van de tanden begint met een offer aan de goden van de zinnelijke liefde." "Zo worden de zes menselijke zwakheden ingetoomd : lust, woede, hebzucht, domheid, drankzucht en jaloezie."

Is het zinvol dat leerlingen van 13-14jaar dit leren in de godsdienstles?

Hoofdstuk 2 "Rondom de Kern" pg. 97

Meditatietechnieken

We citeren : "In alle godsdiensten en religies zijn verschillende vormen van meditatie in gebruik"

Het beeld bij deze en volgende tekst is een voorstelling in cirkelvorm van de 11 'assana' (lichaamshoudingen) die de "groet aan de zon" vormen.

Yoga

We citeren : "De Hindoes vinden in hun godsdienst manieren om verlost te geraken uit de kringloop van reïncarnatie (wedergeboorte)." Na enige uitleg over yoga komt men terug op de zonnegroet. We citeren : "De zonnegroet is een heel bekende yogaoefening. Gelovigen kunnen die groet aan de zon ook als een groet aan God uitvoeren." Men vergeet hierbij dat 'assana' altijd aanbiddinghoudingen zijn voor een hindoe godheid!

Dit gegeven blijft ongewijzigd, ook als men yoga als een vorm van gymnastiek beschouwt. Dat katholieken die groet ook aan God (God de Vader, de Zoon, de H. Geest) zouden kunnen brengen is volstrekte nonsens en onwetendheid. Yoga is onverenigbaar met het christelijk geloof omdat het hindoeïsme zich richt tot entiteiten (godheden, afgoden) die niet in Gods koninkrijk thuis horen.

Een mandala tekenen of schilderen

"Een mandala is een symbolische tekening die de eenheid van de buitenwereld en de wereld van de geest weergeeft. Mandala's tekenen is een vorm van meditatie. Mandala's bekijken is een middel om tot concentratie en meditatie te komen. De geest wordt gericht op het hart van de mandala, op het goddelijke."

Een hindoe weet dat een mandala bezielde is met de geest van een godheid. Leerlingen kunnen in de les worden uitgenodigd, een mandala te tekenen of te schilderen. Dit wil dus zeggen, volgens de geciteerde tekst, dat hun geest wordt gericht op het goddelijke! Voor ons is het duidelijk dat dit 'goddelijke' niets te maken heeft met de God van het christendom! Worden onze jongeren in de godsdienstlessen geleerd een andere godsdienst te beoefenen?

Een mantra herhalen

We citeren : "Een mantra is een kort woord of een kort zinnetje dat tijdens het mediteren telkens weer herhaald wordt. In sommige tradities heeft de mantra geen inhoudelijke betekenis. In andere overleveringen is ook de betekenis van het woord van belang."

Elke mantra is de naam van een hindoeïgodheid, die tijdens het mediteren wordt aanroepen en aanbeden. De bewering als zou de mantra in sommige tradities geen inhoudelijke betekenis hebben, is fout. Deze bewering zou wel kunnen verklaard worden door het feit dat hindoeïgoden ook codenamen hebben. De link tussen de volle naam van de godheid en de codenaam staat in elk goed naslagwerk over hindoeïsme zoals in "Mythes et dieux de l'Inde : Le polythéisme hindou." Paris : Editions du Rocher, 1992., Alain Danielou.

Zo beweert T.M. (transcendente meditatie) dat hun mantra's geen betekenis hebben. Dat is een leugen om in het westen hun zogenaamde techniek aan de man/vrouw te brengen! Het gaat hier ook wel degelijk om namen van goden. Het is ook onjuist om voor een christelijke meditatie het woord "mantra" te gebruiken omdat de wijze van mediteren verschilt.

Kabbala Meditatie bij de 'levensboom'

We citeren : "De kabbala is een aparte beweging binnen het Jodendom die volgens de overlevering wijsheid en kennis bevat die rechtstreeks afkomstig zouden zijn van God." Daarin wordt ook een meditatieoefening voorgesteld die beoefend wordt door deze joods-esoterische beweging.

Het betreft hier het doorgeven van een ontvangen overlevering in een kleine kring van ingewijden ; de kabbalisten. Ze houden zich o.a. bezig met de kosmologie, astrologie en numerologie.

In hara vertoeven

"Boeddha leerde de mens dat hij door meditatie zelf 'wakker' of 'verlicht' kon worden."

Is het doel van die 'verlichting', "zichzelf verliezen door opgelost te worden in het grote Al", zo aantrekkelijk? Hier missen we weer de verwijzing naar het christendom nl. de verlossing die Jezus voor ons heeft bekomen op het kruis waardoor we tot de volheid van ons menselijk bestaan kunnen komen, door Zijn verdiensten.

Kritisch besluit : Hoe worden deze meditatietechnieken verantwoord?

Deze meditatietechnieken worden verantwoord door het leerplandoel : "Persoonlijk en gezamenlijk verschillende vormen van innerlijkheid oefenen." Naar de leerlingen toe wordt het verwoord als volgt :

"Ben ik bereid om zelf bepaalde vormen van innerlijkheid te oefenen? Weet ik waarom zulke oefeningen waardevol kunnen zijn?" (pg. 122 Zie verwoording in Bronnenboek)

Er wordt verwacht dat klassikaal bepaalde vormen van innerlijkheid worden beoefend, waarvan het aanbod grotendeels bestaat uit oosterse of 'new age' technieken. Met andere woorden : wil de "Erkende Instantie voor het r.-k. godsdienstonderwijs" dat in de godsdienstles, o.a. oefeningen van andere levensvisies en religies en ook 'new age'- technieken en occulte esoterische oefeningen aan bod komen????

Het blijft dus niet enkel bij theorie! Er wordt overgegaan tot initiatie in concrete oefeningen, die in essentie antichristelijk zijn want ze brengen de beoefenaar in contact met de occulte en niet-christelijke geesteswereld. Zijn de leerkrachten daartoe bekwaam of zijn het leerling-tovenaars op dit gebied? In de handleiding wordt informatie verschaft over deze en andere technieken. Bij die oefeningen wordt een meditatiedagboek door de leerling ingevuld. Er kan zelfs een meditatieprogramma opgesteld worden, waarbij de oefeningen hun plaats krijgen in de lessen.

Dit is flagrant geestelijk misbruik van minderjarige, onwetende leerlingen door een persoon met gezag, in casu de godsdienstleerkracht, aangesteld door kerkelijke gezagsdragers!

Is het geestelijk en moreel verantwoord jongeren in een klassituatie tot antichristelijke meditatie- en andere oefeningen te brengen? Ons antwoord is een categoriek "neen".

PS. Vanuit een ander standpunt gezien is het een feit dat deze technieken niet zonder gevaar zijn en dat de leerkrachten hiervoor niet opgeleid zijn.

Wat zal er gebeuren als een leerling niet meer uit de meditatietoestand geraakt of door de ademhalingsoefeningen in de problemen komt of als de mantra in zijn/haar hoofd niet meer wil stoppen? In de handleiding staat er geen informatie over vermeld.

Hoofdstuk 6 pg. 123 : "Moeder Aarde"

-Andere scheppingsverhalen

Na het scheppingsverhaal uit het boek Genesis komen nog acht andere scheppingsverhalen aan bod. Naast het verhaal uit Genesis wordt uitgelegd wat een 'mythe' is. In dit hoofdstuk worden goden, halfgoden en goddelijke voorouders afgebeeld. Zijn deze van wezenlijk belang voor 13 à 14 jarigen?

RESPONS 3

(Eerste jaar van de tweede graad secundaire onderwijs)
Het boek bestaat uit 10 hoofdstukken die 'units' genoemd worden.

Unit 1 : Introspectie

Presentatie : "Ik leef van yoga...Yoga is mijn toeverlaat, op mijn matje kom ik tot rust" zegt Katrien.

De rust van yoga is niet de vrede, die alleen Jezus kan geven. Yoga verdooft de oorzaak van de onrust maar neemt zij de oorzaak wel weg? Later heeft men weer behoefte aan die 'rust' en moet men steeds weer de assana uitvoeren. Yoga beoefenen wordt een verslaving. Men wordt er als het ware toe aangetrokken. Als men weet dat het hier "in se" gaat om aanbiddinghoudingen, dan is de oorzaak niet ver te zoeken!

Bronnen van leven : horoscoop, meditatie

Wellicht komt de astrologie in de volgende uitgave uitgebreider aan bod?

Meditatie : gekend van het 2de jaar.

Unit 2 : Enneagram

Het 'enneagram' is een ervaringsleer die gebruikt wordt om gedrag bij mensen te herleiden. Het 'enneagram' gaat er van uit dat er negen grondhoudingen (typen) zijn: elk persoonlijkheidstype heeft zijn eigen wijze van omgaan met gebeurtenissen. Naar men zegt is het systeem gebaseerd op eeuwenoude soefiwijsheden.

Het komt uit de occulte wereld en werd door een ex-jezuïet met een christelijke saus overgoten.

Unit 4 : Verkwikking

Na 'Behoeftes allerhande' (1) en 'Jezus, bron van leven' (2) kan, staan in de handleiding, drie new age meditatie-oefeningen. In oefening nr. 3 worden richtlijnen gegeven om een bepaalde chakra te ontwikkelen. (In de oefeningen van 'Respons 2' werd trouwens ook de mogelijkheid aangegeven om een chakra (een andere) te beïnvloeden.) Deze oefening zou je o.a. meenemen "door een open deur naar het reusachtige labirint van het onderbewustzijn." Een in dit opzicht ongeschoolde leerkracht wordt hier uitgenodigd een groep leerlingen te begeleiden naar hun onderbewustzijn i.e.: het domein van hun onverwerkte traumatische ervaringen. Is dit echt wel zonder risico?

Unit 9 : Heilige boeken

"Hoe mensen omgaan met hun heilige geschriften."

Christendom : Er wordt aangeduid hoe de Bijbel vereerd wordt tijdens de H. Mis. Daarna staat : "In televisieprogramma's en reclame wordt niet altijd even respectvol verwezen naar de christelijke godsdienst in het algemeen en de bijbel in het bijzonder."

Voor de leerlingen is het duidelijk dat de boeken zoals de Thora en de Koran veel meer respect ontvangen en wordt hen ook duidelijk gemaakt dat enkel in de H. Mis de Bijbel plechtig getoond wordt aan de gelovigen en dat het Boek enkel daar respect zou ontvangen!

Uit het document "Dominus Iesus" (uitgegeven : 6 augustus 2000, Feest van de gedaanteverandering van de Heer) van de Congregatie voor de geloofsleer over de uniciteit en de heilbrengende universaliteit van Jezus Christus en de Kerk lezen we :

"Paulus schrijft aan de gemeente van Korinthe : "Want al zijn er ook zogenaamde goden hetzij in de hemel hetzij op aarde- en zulke goden en heren zijn er vele- toch hebben wij maar één God, de Vader. Uit hem komt alles voort en voor Hem zijn wij bestemd. En één Heer : Jezus Christus. Door Hem is alles er, en wij zijn er door Hem" (1 Kor. 8, 5-6)"



Deuteronomium 6, 4-5

***"Luister, Israël, de Heer is onze God, de Heer alleen !
Gij moet de Heer uw God beminnen met heel uw hart,
met heel uw ziel en met al uw krachten."***

II. UITSPRAKEN EN VISIES TEGENSTRIJDIG MET DE KATHOLIEKE LEER EN MORAAAL

RESPONS 1

Hoofdstuk 3 "Abraham en Sara" In het facet "Abrahams pleidooi voor Sodom en Gomorra" wordt niet uitgelegd waar het eigenlijk om gaat. Wij citeren : "God vertelde Abraham dat hij de toestand in Sodom met eigen ogen wou gaan bekijken. Het gerucht ging namelijk dat de bewoners van Sodom geen lieverdjes waren...." Verder lezen we : "De inwoners van deze steden hadden een slechte naam en werden in de Bijbel vaak als voorbeeld gesteld van 'hoe het niet moet'. Hun ondergang hadden ze volgens de mensen van toen dan ook volledig aan zichzelf te wijten." (Gen. 19)

De mening van God over homoseksualiteit mag blijkbaar niet aan de leerlingen bekend gemaakt worden. Ze zou trouwens in strijd zijn met de video van de 'Holebifabriek', in opdracht van de Minister van onderwijs, die ook in het katholiek onderwijs getoond kan worden -althoewel het gebruik ervan niet verplicht kan worden-!

RESPONS 2

-Sacramenten :

Dat woord komt niet voor. Men spreekt over rituelen. voorbeelden :

Sacrament van het doopsel : Respons 2 op pg 19 : "In het christendom bijvoorbeeld krijgen de gelovigen door het water van het doopsel nieuw leven..." "Elke godsdienst /en of cultuur heeft zijn eigen, symbolrijke gebruiken en rituelen waarbij het lichaam vaak sterk betrokken is."

*Er staat ook geen enkele verwijzing naar het zich persoonlijk afwenden van de zonde en het kiezen voor God! Leerlingen zouden kunnen denken dat enkel het water de ziel zal redden! Het komt er voor alle gedoopten echter op aan zich persoonlijk af te wenden van de zonden (zie tien geboden van God), en ernaar te willen leven. Men moet een **individuele keuze** te maken!*

Handelingen 2, 38 : "Petrus zei hun : Bekeert u allen, en laat u dopen in de naam van Jezus Christus, tot vergiffenis van uw zonden ; dan zult gij de gave ontvangen van de Heilige Geest"

-moraal :

"Als je in de klas een beurt krijgt en je staat dus voor het bord, zie je jongens zitten gluren of het misschien al wat wordt." (borstgroei bij meisjes) .."Als het zover is gekomen, zul je denken, vroeg of laat, dat je met totaal verkeerde borsten door het leven gaat." pg. 26

-Een foto van een schilderij van Rubens op pg. 15 : Uitdagende vrouw met ontblote borst

Zou de godsdienstles, in een gemengde klas, sereen kunnen doorgaan? Wat met meisjes die zich zéér gekwetst voelen? Wat heeft deze passage en die foto met religie te maken?

"..mooi, lelijk,.....God kijkt met andere ogen naar de mensen. Hij aanvaardt ze zoals ze zijn."

-"Zelftederheid is geen romantiek, maar jezelf leren zien zoals je bent, zonder jezelf te verachten, realistisch én positief" (Naar 'Eigentijds Jeugd', 'Waar ik van droom') pg. 28

'Eigentijds Jeugd' gebruikt wazige bewoordingen. Zij moeten duidelijk zijn! De H. Don Bosco was dat ook!

-Het verhaal van de drie eilanden van Pater Versteyleen s.j. wordt beschreven op pg 27.

Wat heeft dit verhaal te betekenen? Als men er beiden klaar voor is mag men samen naar bed, gaan samenwonen?.... een les in 'gunnende' seks. Nergens spreekt hij over kuisheid. Versteyleen bracht ditzelfde verhaal tijdens een conferentie 'Opvoeden van kinderen' voor ouders en leerkrachten op uitnodiging van de Vlaamse Confederatie van Ouders en Ouderverenigingen (V.C.O.V.) in het provinciaal vormingscentrum te Malle op 24 oktober 2000. Boodschap : Ouders en leerkrachten moeten kinderen seks gunnen als ze er klaar voor zijn! Die avond noemde hij zichzelf onverwacht 'een pedagogisch huurmoordenaar'. Duizelig en hoogmoedig geworden door zijn succes (volle zaal enthousiaste misleide ouders en leerkrachten), onthulde hij wie hij in werkelijkheid is!

-theologie

"Engelen! Zijn dat een soort buitenaardse wezens?" pg.39

Het scheppingsverhaal is een mythe tussen vele andere. pg 126

-Over Jezus

Op de berg Tabor. pg. 121 : "Het Tabor-gebeuren toont de kracht van het gebed. Wie leeft vanuit een innerlijke kracht, wie zich door God aangesproken en gedragen weet, leeft 'anders'."

Geen erkenning van het wonder van gedaanteverandering van de God-Mens Jezus!

-Citeren van teksten van personen die toch geen voorbeeld zijn voor katholieken.

Op pg. 52, een gedicht van Huub Oosterhuis (uitgetreden, gehuwd en gescheiden priester)

Pater Versteyleen s.j. die zelf zegt reeds jaren een vriendin te hebben en dit ook bewees door samen voor TV en in het openbaar te verschijnen zoals op het huwelijksfeest van Prins Filip en Prinses Mathilde. Zeker geen voorbeeld om jonge mannen aan te zetten tot een kuis celibatair priesterschap!

Waarom geen heiligen of zaligen citeren? Zij zijn dé voorbeelden voor katholieken!

-Logo's van allerlei pluralistische organisaties zoals Oxfam, Liga voor de mensen-rechten...Waarom ook niet de logo's van uitsluitend katholieke organisaties als Kerk in Nood/ Oostpriesterhulp, katholieke orden enz.....

RESPONS 3

Unit 7 : Franciscus

Franciscaans geïnspireerde groepen : Een artikel over een Franciscaanse gemeenschap in New-York, uit Kerk en Leven van 4 april 2001, werd slechts gedeeltelijk overgenomen. Zo werd het hoofdstuk over het voeren van hun campagne tegen abortus en het voorlichten en helpen van jonge moeders weggelaten. Over abortus spreken in een klas is niet gemakkelijk maar moet men het daarom niet doen? Of beoogt dit boek een meer permissieve moraal zoals de omstreden 'basisbeweging' binnen de katholieke Kerk en zwijgen de auteurs om hun mening niet te boek te moeten stellen?

Unit 6 : Kwaliteit

Men citeert een tekst uit het boek 'Utopia' van de heilige Thomas More.

De aangehaalde tekst werd totaal uit zijn verband gerukt! Utopia is een sociale satire en geen modelvoorbeeld. Er wordt niet de minste uitleg of informatie verstrekt over de bedoeling van de heilige T. More, de maatschappij waartegen hij zich afzette en waarom hij dit boek schreef! De leerlingen moeten, bij het lezen van de passage, wel noodzakelijkerwijze de conclusie trekken dat de heilige een voorstander en uitvinder was van de euthanasie!

Is dit het soort moraal dat wordt aangeleerd? Behandelt men zo de heiligen? Het is in ieder geval zeer laf, vals en antichristelijk en hoort niet thuis in het r.-k. godsdienstonderricht!

Unit 10 : Symbolen en rituelen

Op pg. 9 staat een foto afgebeeld van de aanbidding van een godenbeeld (waarschijnlijk een boeddhabeeld), waarvan enkel de voeten zichtbaar zijn, naast de foto van het H. Hart.

De auteurs spreken over Hildegard von Bingen. Weten ze niet dat deze persoon een heilige is?

"Symbolen voor geliefden en ge-love-nden" (in een kader : 'valentijnskussen')

Over engelen en heiligen : "Sommigen zeggen dat het engeltje Cupido voor onze liefdesrelatie verantwoordelijk is : Cupido die met pijl en boog harten raakt. Bovendien vieren alle verliefden op 14 februari Sint-Valentijn, nog zo'n persoonlijke vriend van God." Daarna wordt een poging gedaan om uit te leggen wie of wat engelen en heiligen zijn....

Waarom spreekt men niet over de H. Cyrillus en de H. Methodius, patroonheiligen van Europa en

het patroonsfeest van Europa op 14 februari!!!!!!

Door hun missie voor het christendom, bekeerden deze twee heiligen zéér veel mensen die voordien aan afgodendienst deden!



Het is ongelooflijk hoe de katholieke leer zó verzwegen of verkracht wordt en de christelijke moraal vervangen wordt door een meer permissieve visie!

Nergens in de boeken 'Respons' wordt een godsdienst of levensvisie in het licht van het christendom geplaatst. m.a.w. nergens wordt een uitspraak of visie correct weerlegd door deze van het christendom.

We kunnen ons de vraag stellen waarom er ook zoveel tegenstand rijst om een verwijzing naar het christendom op te nemen in de pre-ambule van de nieuwe Europese grondwet! Is het niet omdat bepaalde personen of groepen één wereldgodsdienst willen maken zonder God?

BESLUIT : WE EISEN DUIDELIJKHEID!

- we eisen een imprimatur voor de katholieke godsdienstboeken

Indien de benaming Rooms Katholiek behouden blijft, eisen we voor het vak r.-k. godsdienst en in haar leerboeken het imprimatur van de bisschoppen en niet het label van de 'Erkende Instantie'.

-we eisen katholiek godsdienstonderricht voor katholieke leerlingen, gegeven door een overtuigde katholieke leerkracht en in overeenstemming met de 'Katechismus van de Katholieke Kerk'.

-we eisen verandering van benaming

*Indien de inhoud van het vak r.-k. godsdienst, zoals het nu beschreven wordt in haar leerboeken behouden blijft, dan eisen we een eerlijke benaming voor het vak dat nu onderwezen wordt!
Het zal ten minste voor iedereen duidelijk zijn dat er geen appels voor peren verkocht worden!*

-vrijstelling voor het vak

Indien er geen verandering komt in deze situatie worden we gedwongen vrijstelling te eisen voor het vak r.-k. godsdienst -naar analogie met de getuigen van Jehovah-.

Ter informatie : Omdat de visie van de 'Getuigen van Jehovah' niet erkend wordt door de Belgische staat, wordt deze natuurlijk niet op de scholen onderwezen. Die ouders, indien ze het vragen, krijgen wél het recht op vrijstelling voor het vak godsdienst of zedenleer voor hun kind.

Het is ver gekomen dat een katholiek voor zijn kind , in een katholieke school en voor het vak r.-k. godsdienst vrijstelling zou moeten vragen of andere oplossingen zou moeten overwegen!

HET LICHT SCHITTERT IN DE DUISTERNIS

(Tekst : Dom Antoine Marie o.s.b., Abbaye Saint-Joseph de Clairval, F - Flavigny-sur-Ozerain, April 1996)

"Door Zijn Verrijzenis heeft Jezus de overwinning ingeluid van het leven op de dood, van de waarheid over de dwaling, van het goede over het kwade, van het licht op de duisternis : *Eens waart gij duisternis*, schreef Sint-Paulus aan de Efeziërs, *maar nu zijt gij licht door uw gemeenschap met de Heer. Leeft dan ook als kinderen van het licht* (5,8). Die duisternis, waarover de Apostel het heeft, zinspeelt op het geheel van de dwalingen en morele losbandigheid waarmede de wereld overladen is sedert de erfzonde. De geschiedenis leert ons in welke verdorvenheid de toch zeer geleerde en zeer verfijnde beschavingen van de Oudheid verzonken lagen vóór de komst van Onze Heer JEZUS CHRISTUS. De liederlijkheid is er algemeen en openbaar, men vindt ze gegraveerd op het plein, in de straten en winkels, op de graven en tot in de heiligdommen ; het opgegraven Pompei onthult het bij elke stap. De zonde tegen de natuur (homoseksualiteit) wordt bijna met dezelfde losheid bedreven als de afgoderij en over het algemeen door alle heidenen als onbelangrijk beschouwd ; de wetgevers, de filosofen, de geleerden, de geleerden laten zich maar gaan in die erge morele wanorde, zoals Cicero bericht. Dergelijke verdorvenheden hebben de zeldzaamheid en de onvruchtbaarheid van de huwelijken tot gevolg. Men weet dat keizer Augustus, om de sociale structuren van het Rijk te redden, wetten moest maken die de Romeinen verplichten te huwen. Wat het gezin betreft, dit weerkaatst de publieke zeden : de jacht naar genot gaat dikwijls tegen de huwelijken in ('vrije liefde') ; de echtscheiding en het overspel breken de bestaande cellen van de gezinnen af.

Het zedelijk verderf brengt de onmenselijkheid voort, want de losbandige liefde voert uit zichzelf naar het egoïsme en daarna naar de minachting van de ander. Het kind is steeds het slachtoffer van de moraal van het tijdperk : de abortussen zijn talrijk. In Rome worden zij zeer veel en zonder schaamte uitgevoerd in alle klassen van de samenleving en tot in het paleis van de keizers toe. De uitgevaardigde wet tegen de abortuspraktijken slaagt er niet in deze misdaden te verhinderen, die slechts zullen verdwijnen met de prediking van het Evangelie. In de eerste en tweede eeuw van de christelijke tijdrekening wordt ook de kindermoord gewoonlijk bij de heidenen toegepast ; de wet gebod zelfs het kind te doden als het misvormd was. Voor wat de slaaf aangaat, het is geen mens, maar een zaak, "een machine met een mensenstem" (Varro), een dier op wiens leven en dood de meester recht heeft. De diepe minachting van de menselijke persoon blijkt in al zijn verschrikking in het Romeinse circus : op alle plaatsen van het Imperium zijn er arena's waarin mensen bij duizenden elkaar doden voor het genoegen van hun gelijken. En tenslotte : de mensenoffers, die men terugvindt bij al de volkeren van de Oudheid, behalve bij de Joden, getuigen ervan in welke mate de mensheid weggezonden was in de verdorvenheid, vóór de Menswording van de Zoon van God"

Opmerking :

Het Evangelie van 8 juni 2004 :

Zout der aarde : Licht van de wereld. (Mt. 5, 13-16)



Met een speciale bril, keken veel mensen naar het licht in het oosten om de planeet Venus te zien passeren vóór de zon. Uniek!

Met ons geestelijk oog hebben we geen speciale bril nodig en kunnen wij zó opkijken naar God, die licht is, om 'de Weg, de Waarheid en het Leven, te ontwaren!

"**Volkeren komen naar uw Licht**" (Jes. 60, 3) is ook het thema voor het komende Internationaal Congres 'Pueri Cantores', Koorfestival in Keulen. Van over gans de wereld zullen jeugdkoren die aangesloten zijn deelnemen op uitnodiging van Kardinaal Meisner. Dit festival gaat door in juli 2004 als aanloop op de 20ste Wereldjongerendag met thema : *"Wij zijn gekomen om Hem te huldigen"* (Mt. 2,2)

("..We hebben zijn ster in het oosten gezien, en zijn gekomen om Hem te aanbidden" Mt. 2,2)

Zullen jongeren in 2005 massaal in staat zijn de oproep van de Paus te begrijpen en te beantwoorden?

Christenen mogen niet zwijgen bij wantoestanden want een christen herkent de goede of slechte vruchten!

"Daarom zeg Ik u : Iedere zonde en godslastering zal aan de mensen worden vergeven ; maar het lasteren van de Geest zal niet worden vergeven . En wie iets zegt tegen de Mensenzoon, hem zal het worden vergeven ; maar wie iets zegt tegen de H. Geest, hem zal het niet vergeven worden, noch in deze wereld noch in de toekomstige. **Ofwel : gij noemt de boom goed, maar dan ook goed zijn vrucht ; ofwel : gij noemt de boom slecht, maar dan ook slecht zijn vrucht ; want de boom wordt aan de vruchten gekend. ...**" (Mt. 12, 31-37/ zie ook Mc 3, 28-30 ; Lc. 12,10; 6 : 43-45)



Deuteronomium 6, 4-7:

"Luister, Israëel, de Heer is onze God, de Heer alleen !

Gij moet de Heer uw God beminnen met heel uw hart, met heel uw ziel en met al uw krachten. De geboden die ik u heden voorschrijf moet ge in uw hart prenten. Ge moet er met uw kinderen telkens opnieuw over spreken; wanneer ge thuis zijt en onderweg, wanneer ge slapen gaat en opstaat."

Ver.Uitg.: Aline Aerts-Vogels
Markgravelei 113
2018 Antwerpen

tel.: 00 32 (0)3 216 15 81
e-mail adres : aerts-vogels@pandora.be

Rek.nr.: 320-0152166-43 P.D.N.

Dank aan de milde schenkers voor de morele, materiële en financiële steun !